INFORMACIÓN BÁSICA

LUGAR	FECHA (dd-mm-aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
Conexión a través de plataforma Google Meet: https://meet.google.com/agq-mtvv-qpa	23/06/2021	3:30 PM

TIPO DE REUNIÓN

Señale con una "x" el tipo de reunión:

Consejo de Gobierno	
Comité Coordinador de Control Interno	
Comité Técnico	
Otra ¿cuál?: Planeación Curso CERS Cauca	X

ELABORADA POR:

Luisa Fernanda Meneses – Gestora de la Salud Pública para la Estrategia CERS

A QUIEN SE DISTRIBUYE:

A los mencionados en listado de asistencia

CONTROL DE ASISTENCIA

NOTA: se anexa registro de asistencia.

1. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se da inicio a la reunión con la finalidad de hacer una evaluación de la Sesión #2 del Curso CERS Cauca, por lo cual Luisa Meneses da la bienvenida a todos los conectados y que hacen parte del equipo de planeación del Curso CERS Cauca.

Catalina Abaunza resalta el desarrollo de la tarea que hicieron los participantes del Curso, que evidenció un mayor aporte por parte de ellos a diferencia de los ejercicios que se realizaron luego y en los cuales la participación fue menor, más limitada. En ese orden, pide confirmar si se seguirá usando la cuenta zoom del MSPS, o si es mejor regresar al uso del Meet; ante esto último, Luisa Meneses solicita de manera respetuosa que se utilice el Meet por cuestiones de facilidad, conocimiento y conectividad, ya que con Zoom hubo varias dificultades.

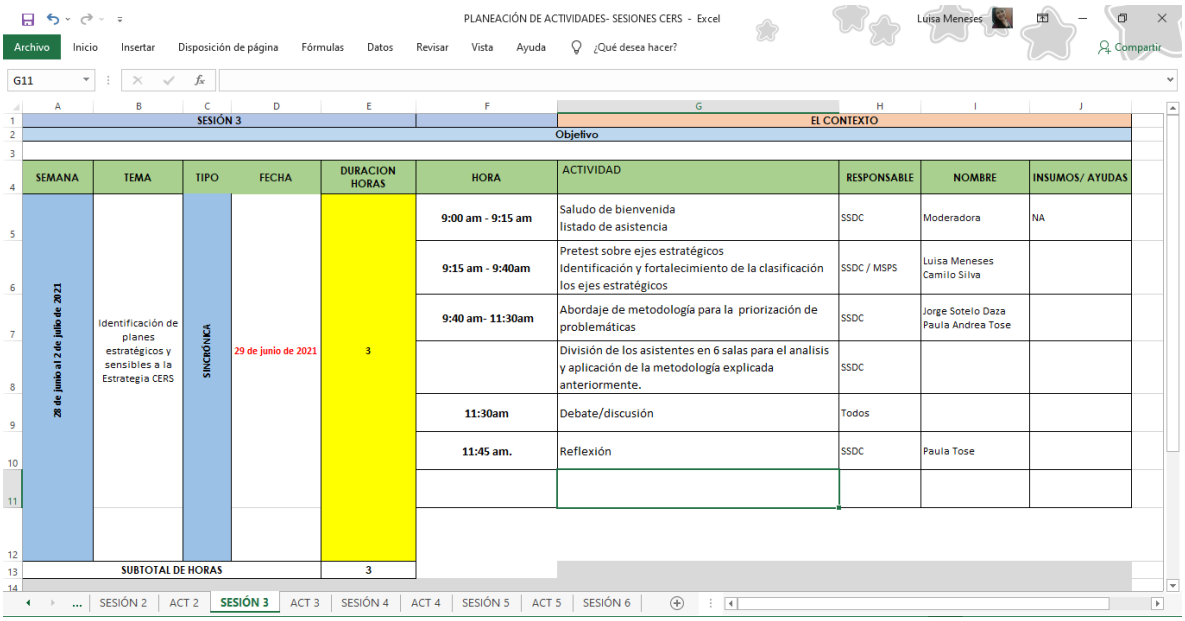
Siguiendo con los comentarios sobre la evaluación, Camilo Silva pregunta sobre la asistencia que está teniendo el Curso, analizando un poco las deserciones; ante esto, Luisa Meneses comenta que sí ha habido deserciones, incluso algunas personas previo a la Sesión 2 manifestaron que no seguían en el proceso, con todo y eso, se tuvo la asistencia de 21 personas.

Se comenta también que se realizó un seguimiento a todos los asistentes, como un mecanismo para saber si había dudas, confirmaban asistencia para sesión #2, y si habían realizado el ejercicio previo. Sin embargo, no se ha presionado al respecto, y se considera que las personas pueden asistir a las sesiones, aunque no sean certificadas, pero continúan con el acceso al Curso; así mismo, se ha propuesto hacer seguimiento mediante asesorías, pero para esta sugerencia no se han presentado ni solicitudes ni confirmaciones por parte de los participantes del Curso.

Hay un aspecto importante que se aclara en esta reunión y es, que a pesar del contenido temático que se está desarrollando en el Curso CERS, todos los insumos, elementos y herramientas se brindan con el fin de facilitar el proceso de implementación de la estrategia en los municipios, no con el objetivo de completar al 100% ese proceso de implementación, porque son pasos que requieren asistencias técnicas, abordar los temas de manera particular con cada municipio, construir el proceso con las entidades, y es algo que no se logrará con el Curso, pero si se entregan los medios y herramientas que posibilitan este trabajo.

Otro aspecto importante a tener en cuenta es, que los participantes solicitan que no se dejen tareas para desarrollar durante la semana debido a la carga laboral y las responsabilidades que tienen, por lo cual, se pide que se considere mas bien, desarrollar los contenidos al interior de las sesiones, pero no dejando tareas para desarrollar en la semana.

Para pasar a la sesión 3, se comparte pantalla con el fin de mostrar el contenido que se va a desarrollar:



PLANEACIÓN DE ACTIVIDADES- SESIONES CERS - Excel

SESIÓN 3						EL CONTEXTO			
Objetivo									
SEMANA	TEMA	TIPO	FECHA	DURACION HORAS	HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	NOMBRE	INSUMOS/ AYUDAS
28 de junio al 2 de julio de 2021	Identificación de planes estratégicos y sensibles a la Estrategia CERS	SINCRÓNICA	29 de junio de 2021	3	9:00 am - 9:15 am	Saludo de bienvenida listado de asistencia	SSDC	Moderadora	NA
					9:15 am - 9:40am	Pretest sobre ejes estratégicos Identificación y fortalecimiento de la clasificación los ejes estratégicos	SSDC / MSPS	Luisa Meneses Camilo Silva	
					9:40 am- 11:30am	Abordaje de metodología para la priorización de problemáticas	SSDC	Jorge Sotelo Daza Paula Andrea Tose	
						División de los asistentes en 6 salas para el analisis y aplicación de la metodología explicada anteriormente.	SSDC		
					11:30am	Debate/discusión	Todos		
					11:45 am.	Reflexión	SSDC	Paula Tose	
SUBTOTAL DE HORAS				3					

Teniendo en cuenta el contenido de la Sesión, Camilo Silva sugiere que se pueda realizar un pretest a modo de evaluar un poco el conocimiento que tienen o han adquirido los participantes acerca de los ejes estratégicos, y luego del pretest a modo de complementar y aclarar conceptos, se hará una presentación sobre el tema, con el objetivo de que en el momento de clasificar la información que se tiene (problemáticas, intervenciones y demás) tengan claros los criterios que facilitan asignar estos elementos a cada uno de los ejes.

Para abordar lo relacionado a la priorización de problemáticas Paula Tose comenta que contaremos con el apoyo y la participación del Enfermero MSc. Jorge Sotelo, quien es parte del Proceso Gestión de la salud pública y de las intervenciones colectivas de la SSDC, y también es docente de la Universidad del Cauca. Según lo planeado, se pretende desarrollar un ejercicio específico teniendo en cuenta la metodología CENDES la cual está planteada de la siguiente manera:

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS, FASE III
PROGRAMA DE EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO RURAL
METODO "CENDES" PARA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS DE SALUD
CRITERIOS PARA SELECCIÓN DE PROBLEMAS:

1. Ubicación espacial de los grupos postergados.
2. Identificación y diferenciación de las condiciones de vida.
3. Identificación y análisis de factores de riesgo.
4. Identificación de Problemas de Salud Pública en base a los criterios siguientes:
   - § Magnitud (M).
   - § Gravedad (G).
   - § Posibilidad de Prevención (P.)
   - § Tendencia en el Tiempo (T).
   - § Importancia para comunidad (I).ç

PROCEDIMIENTO
Primer paso:
Se asigna puntaje de 1 a 5 a los criterios M-G-P-T-I. Se otorga un peso relativo a cada criterio, así como la relación de éste con un problema específico. Por ejemplo, puede considerarse que la magnitud y la gravedad son más importantes que la tendencia del problema.

CRITERIOS	Magnitud	Gravedad	Prevención	Tendencia	Importancia
PUNTAJE	4	4	2	1	3

Segundo paso:
Se procede a dar puntaje de 1 a 10, según su red teórica y experiencia personal del Problema de Salud identificado.

MATRIZ (ejemplo)

PROBLEMA	CRITERIO	PUNTAJE
1.Alta incidencia de diarrea	Magnitud	8
	Gravedad	3
	Prevención	9
	Tendencia en el tiempo	6
	Importancia para la comunidad	2
1.Baja cobertura de Programa de Inmunizaciones	Magnitud	8
	Gravedad	6
	Prevención	5
	Tendencia en el tiempo	8
	Importancia para la comunidad	7

Tercer paso:
El puntaje asignado a los problemas se multiplica por el valor (peso relativo) asignado a los criterios en el primer paso.

Cuarto Paso:
Se suman los resultados de la multiplicación de los cinco criterios para cada problema, dando el resultado total que permite priorizar de mayor a menor los Problemas de Salud de la Comunidad.

MATRIZ (Ejemplo)

PROBLEMA	CRITERIO	PUNTAJE		
1.Alta incidencia de diarrea	Magnitud	8	4x8=32	
	Gravedad	3	4x3=12	
	Prevención	9	2x9=18	
	Tendencia en el tiempo	6	1x6=06	
	Importancia para la comunidad	2	3x2=06	74
1.Baja cobertura de Programa de Inmunizaciones				
	Magnitud	8	4x8=32	
	Gravedad	6	4x6=24	
	Prevención	5	2x5=10	
	Tendencia en el tiempo	8	1x8=08	
	Importancia para la comunidad	7	3x7=21	95

NOTA: Los procedimientos descritos, deben de utilizarse con precaución y sentido común, porque generalmente se introducen sesgos o prejuicios personales y al definir la prioridad se debe ser práctico en el empleo de la información disponible.

Todos consideran que la metodología está clara y es aplicable a la sesión 3, sin embargo, se hace la aclaración que está pendiente la reunión con Jorge Sotelo para puntualizar sobre el ejercicio y desagregar cada uno de los puntos a desarrollar.

Acerca del pretest que se va a realizar, se hacen aportes con ideas para hacerlo, una de las expuestas es que se pueda hacer como un ejercicio de relacionar columnas, teniendo en la izquierda los ejes, y en la derecha conceptos, ideas, contenidos que hagan parte de un eje en particular. Camilo confirma que la presentación que harán desde MSPS será de máximo 15 minutos.

Con esta información se cierra la revisión de la propuesta de abordaje de la Sesión 3, y se procede a revisar de manera general la Sesión 4.

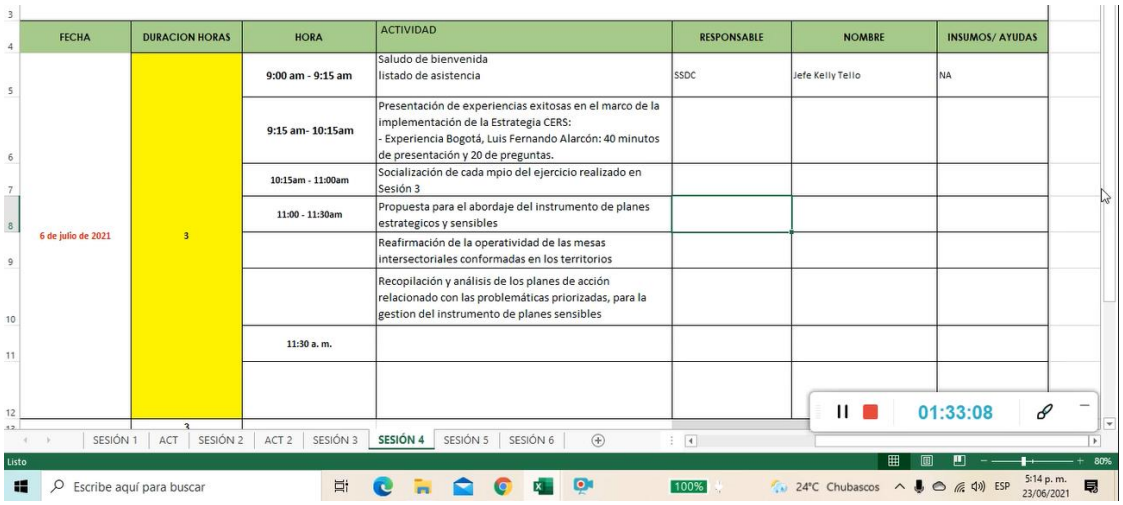
Sobre esto, se confirma la participación del Dr Luis Fernando Alarcón, Profesional Universitario de la Subsecretaría de Salud de Bogotá; su intervención tendrá una duración de 40 minutos y se dejan 20 minutos más de preguntas por parte de los participantes al Curso.

Para el abordaje del tema puntual acerca de los planes estratégicos y sensibles, se identifica la necesidad de que las mesas intersectoriales CERS deben estar conformadas y operativas en los territorios para poder avanzar en el proceso de implementación, ya que se requiere de una mirada intersectorial, no puede ser realizado desde una dependencia o un sector particular, es indispensable contar con las personas o actores que suman y hacen sinergia, se requiere de su quehacer. Por ello se reafirma que la sesión no tendrá como resultado el 100% de la identificación de los planes, y tampoco se tendrá como resultado al final del curso el planteamiento del plan de acción; por lo tanto, se entregan insumos y herramientas sobre los cuales se hará un despliegue mas amplio desde las asistencias técnicas que harán las gestoras encargadas de la Estrategia CERS.

En ese sentido, se requiere hacer énfasis sobre el proceso administrativo, o acto administrativo que debe gestionar el municipio para formalizar la conformación de la mesa intersectorial.

Se propone que se realice el ejercicio de diligenciamiento del instrumento de planes estratégicos y sensibles, con uno de los municipios, el municipio se elige de acuerdo a compromiso, cumplimiento y participación, a modo de incentivo que reconozca el trabajo realizado por parte del municipio que se elija. Por lo cual este proceso de planeación del ejercicio se hará durante la semana previa a la Sesión 4, con el fin de organizar y detallar el desarrollo del mismo.

Teniendo en cuenta todos los aportes realizados se hace una propuesta de abordaje de la Sesión 4 que es la siguiente:



FECHA	DURACION HORAS	HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	NOMBRE	INSUMOS/ AYUDAS
6 de julio de 2021	3	9:00 am - 9:15 am	Saludo de bienvenida listado de asistencia	SSDC	Jefe Kelly Tello	NA
		9:15 am- 10:15am	Presentación de experiencias exitosas en el marco de la implementación de la Estrategia CERS: - Experiencia Bogotá, Luis Fernando Alarcón: 40 minutos de presentación y 20 de preguntas.			
		10:15am - 11:00am	Socialización de cada mpio del ejercicio realizado en Sesión 3			
		11:00 - 11:30am	Propuesta para el abordaje del instrumento de planes estrategicos y sensibles			
			Reafirmación de la operatividad de las mesas intersectoriales conformadas en los territorios			
			Recopilación y análisis de los planes de acción relacionado con las problemáticas priorizadas, para la gestion del instrumento de planes sensibles			
		11:30 a. m.				

2. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN

- Evaluación de la Sesión 2 del Curso CERS Cauca
- Socializar y complementar el contenido temático de la Sesión 3
- Revisión general propuesta Sesión 4

3. COMPROMISOS

RESPONSABLE(S)	ACTIVIDAD (Indicar si la actividad tiene prioridad Alta (A), Media (M) o Baja (B))				FECHA LIMITE dd-mm-aaaa
	DESCRIPCIÓN	A	M	B	
LUISA MENESES – CAMILO SILVA	- Definir metodología de abordaje de ejes estratégicos (pretest y presentación)	X			JUNIO 25 DE 2021
LUISA MENESES – PAULA TOSE – JORGE SOTELO	- Definir de manera detallada el abordaje de la metodología para el desarrollo del ejercicio de priorización de problemáticas	X			JUNIO 25 DE 2021

4. DECISIONES

DESCRIPCION
Las definidas en el desarrollo de la reunión y en el numeral de compromisos.

5. PRÓXIMA REUNIÓN

LUGAR	FECHA (dd-mm-aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
CONEXIÓN POR PLATAFORMA VIRTUAL	30/06/2021	3:30 PM

6. FIN DE LA REUNIÓN

HORA (a.m.-p.m.)
5:30PM

Sin otros temas pendientes se da por terminada la reunión a



LUISA FERNANDA MENESES B.
Gestora de la Salud Pública para la Estrategia CERS